



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3794/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom BETA INSTALACIJE j.d.o.o., OIB 05730333088, Risvica, Risvica 103, 16. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika BETA INSTALACIJE j.d.o.o., OIB 05730333088, Risvica, Risvica 103, imenuje se Janko Vidiček, OIB 51043553915, Zagreb, Brazilska 3.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja odlaskom na adresu sjedišta dužnika izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalazi, vrijednost i stanje dužnikovog vozila:
 - N1, marka ŠKODA PRAKTIK 1.4 TDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije TMBTEC5J585019370, reg. oznaka KR942KJ

stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 27. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 21.369,33 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 3. siječnja 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 16. ožujka 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. To prvenstveno iz razloga što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu sa zaključkom suda, niti je pristupila na održano ročište.

5. Osim toga, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikovog vozila navedenog u izreci, za koje je sud po službenoj dužnosti zatražio i dobio podatak od Stanice za tehnički pregled vozila, da je u dužnikovom vlasništvu, kao i podatak o tome da za navedeno vozilo nema podataka o teretima. Zbog toga je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

6. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

7. Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 16. ožujka 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju, uz presliku Uvjerenja na listu 19 spisa
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave - po pravomoćnosti
3. sudski registar - elektronski
4. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **eb307-e9271**

Kontrolni broj: **0de55-e5054-53d7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.